



vrijdag 23 september 2005

Geachte meneer Hiemstra,

Hierbij reageer ik op uw brief die ik afgelopen week van u ontvangen heb.  
Graag wil ik het één en ander toelichten, omdat er in mijn ogen onduidelijkheid is ontstaan.

Afgelopen juni werd ik gebeld door een journalist van het dagblad *Trouw*. Er werd mij een aantal vragen gesteld in het kader van de toekenning van extra geld vanuit de overheid aan scholen die (buiten de scholen in de grote steden) kinderen hebben met een achterstand op het gebied van de *Nederlands taal*.

Mijn voorganger, Dhr. Christiaanse, heeft deze discussie ruim twee jaar geleden aangezwengeld en aangegeven dat er buiten de grote steden veel kinderen extra aandacht en tijd nodig hebben op het gebied van het Nederlands. Hij kon die vergelijking goed maken, omdat hij zowel in de Schilderwijk in Den Haag, als op onze school werkzaam was.  
Al het geld ging (en gaat) echter nog steeds naar scholen met veel allochtone leerlingen, terwijl er in heel Nederland kinderen op school komen die vanuit de thuissituatie een achterstand hebben op het gebied van het Nederlands.

In dat licht is het interview afgenomen. Ik ben het volledig met u eens, dat Friestaligheid geen probleem is of een oorzaak is van een (cognitieve) ontwikkelingsachterstand.  
Ook ben ik het met u eens, dat het niet puur gaat over het feit of kinderen alleen Fries spreken of Nederlands, maar dat het milieu en de kwaliteit van de gesproken taal bepalend is.  
Als er in dit verband over ontwikkeling gesproken wordt, gaat het echter steeds over de ontwikkeling van de Nederlandse taal en niet over het Fries.

In het artikel wordt zeer beknopt en in grote lijnen weergegeven, wat in een telefoongesprek van zo'n 15 minuten is besproken. Er is daardoor een aantal zaken anders of minder gedetailleerd geformuleerd.  
Voor mij een reden om de volgende keer eerst inzicht te vragen in het te plaatsen artikel.  
De strekking van mijn woorden waren bedoeld om aan te geven dat wij op onze school meer tijd, energie en zorg moeten besteden om de einddoelen van het basisonderwijs op het gebied van het Nederlands te bereiken.  
Het geldt dat er nu vanuit het ministerie wordt herverdeeld over de scholen in heel Nederland, zal voor ons een lichte verbetering zijn. Het zal in de praktijk betekenen dat er een paar uur extra beschikbaar komt.  
Wij zijn daar blij mee, maar zijn tegelijkertijd intensief bezig om (naar aanleiding van een in 2005 geschreven Taalbeleidsplan) ons taalonderwijs te optimaliseren.  
Met taalonderwijs bedoel ik dan niet alleen het Nederlands, maar ook het Fries en het Engels.

Ons doel is om door gericht en onderbouwd met meertaligheid om te gaan, de taalontwikkeling over de gehele linie te stimuleren. Onder begeleiding van Cedin is er een vijf jarig traject uitgezet om de doorgaande lijn te waarborgen. Het is dan ook zeker niet het geval dat wij als school de Friestaligheid als probleem zien.  
Sterker nog, wij proberen de kinderen die onze school bezoeken vanuit ons voedingsgebied, kwaliteit te leveren op het gebied van het gehele taalonderwijs. Het Fries is daar onlosmakelijk mee verbonden en speelt een grote rol in de ontwikkeling die de kinderen doormaken.

Ik hoop u hiermee voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vragen.

Met vriendelijke groet,

Michiel de Bruijn  
directeur